

**Protokół Nr XXVII/20**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 28 września 2020 r.**

XXVII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 28 września 2020 r. w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego przy Al. Cieplickiego 4.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz poprosił radnych o odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady XXVII sesji.

*Poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.).*

*Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa:*  
[www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl)

*Uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).*

**W ZWIĄZKU Z SYTUACJĄ EPIDEMICZNĄ ZWIĄZANĄ Z COVID 19,  
ZAPROPONOWAŁ NASTĘPUJĄCE WYTYCZNE DLA UCZESTNIKÓW  
BIORĄCYCH UDZIAŁ W SDZISIEJSZEJ ESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA  
PODKARPACKIEGO**

- osoby biorące udział w sesji sejmiku (radni, obsługa medialna) zobowiązani są do wejścia na teren budynku w maseczkach lub przyłbicach.
- każdy pracownik obsługujący posiedzenie Sesji Sejmiku zobowiązany jest do noszenia maseczek i / lub przyłbic na terenie Urzędu.

- maseczkę można zdjąć jedynie podczas wygłaszania przemówienia
- proponuję przyjąć obowiązek dezynfekcji rąk przez gości przy wejściu do Urzędu oraz przed wejściem do Sali konferencyjnej
- zachowanie bezpiecznej odległości od rozmówcy i współpracowników (rekomendowane 1,5 m)
- ograniczenie rozmów (w tym także używanie telefonów komórkowych) w trakcie przebywania w obiekcie
- podczas kaszlu i kichania należy zakryć usta i nos zgiętym łokciem lub chusteczką – jak najszybciej wyrzucić chusteczkę do zamkniętego kosza i umyć ręce.
- starać się nie dotykać dłońmi okolic twarzy, zwłaszcza ust, nosa i oczu

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Sejmiku powitał zaproszonych gości i radnych.

Poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad **projektów uchwał w sprawie:**

- 1. Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2019 r. podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.**
- 2. Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w porównaniu czerwiec 2020 r. do czerwca 2019 r.**
- 3. Informacja z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2020 roku.**
- 4. Projekt uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Województwa Podkarpackiego.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Województwa Podkarpackiego.**
- 6. Informacja na temat prac nad rewitalizacją strategii marki Województwa Podkarpackiego.**
- 7. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie pomocy udzielonej samorządom na usuwanie skutków powodzi.**

*/wprowadzenie niniejszych projektów uchwał nie wymaga głosowania ponieważ materiały te wpłynęły w terminie dłuższym niż 7 dni przed sesją Sejmiku).*

Punkty dotyczące:

- Informacji o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2019 r. podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.

- Informacji o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w porównaniu czerwiec 2020 r. do czerwca 2019 r.
- Informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2020 roku.

umieścił po dotychczasowym punkcie 1) porządku obrad sesji.

Natomiast

- Informację na temat prac nad rewitalizacją strategii marki Województwa Podkarpackiego i
- Informację Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie pomocy udzielonej samorządom na usuwanie skutków powodzi jako punkty 16 i 17.

Poinformował również, iż w dniu dzisiejszym do kancelarii Sejmiku wpłynęły pisma Marszałka wycofujące wnioski o odwołanie Pani Anny Huk i Pana Stanisława Kruczka z członkostwa w Zarządzie Województwa a tym samym projekty uchwał w tej sprawie stały się bezprzedmiotowe.

Czy ktoś z Zarządu Województwa ma inne propozycje do porządku obrad?

*/Jeżeli będą takie propozycje, należy każdą z nich oddzielnie przegłosować. Do porządku obrad włącza się tylko te propozycje, które uzyskały bezwzględną większość głosów tzn. co najmniej 17 głosów „za” /*

Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do proponowanego porządku obrad?

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że ma dwie uwagi. Po pierwsze stwierdził, że nawet na Komisji Głównej nie dostali informacji, że w dniu dzisiejszym będzie poruszany tak ważny temat jak debata nad służbą zdrowia, nie dostali materiałów w formie pisemnej a teraz jest to wprowadzane do porządku obrad sesji. Informacja co prawda została zamieszczona na stronie internetowej ale nie przekazano radnym w innej formie. Po drugie stwierdził, że jako opozycja prosili Marszałka aby odwołał Marszałka Kruczka za słabe wyniki służby zdrowia niestety nie doszło to do skutku obecnie Marszałek Ortyl przejął te obowiązki więc może będzie lepiej. Zaznaczył też, że samorząd nie powinien reagować tak emocjonalnie na rozterki Rządu – najpierw wprowadzane są projekty uchwał o odwołanie członków Zarządu dziś już projekty te są wycofywane – takiej sytuacji nie powinno być.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że prosi o dyscyplinowanie radnych i jak mamy punkt porządek obrad to żeby mówili o porządku a nie o aspektach politycznych. Dodał, że porządku obrad jest także punkt dotyczący prac zarządu i tam obrad i w tym punkcie Zarząd chce porozmawiać z Radnymi o tym, co zrobił, co planuje. Ponadto zaznaczył, że już zostało wyjaśnione, że materiały zostały radnym dostarczone w terminie a dodatkowo, jeśli ktoś nie korzysta z poczty elektronicznej, jest opcja aby

zgłosił to w Kancelarii Sejmiku i wówczas będzie otrzymywał materiały w formie elektronicznej.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że nie przypomina sobie aby w materiałach pisemnych tj. w zaproszeniu na sesję nie było mowy o tych informacjach – dotarły mailowo w terminie późniejszym.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** zaznaczył, że osobiście na posiedzeniu Komisji Głównej informował radnych o materiałach, które w trybie tzw. 7 dni zostaną wprowadzone na sesję

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXVII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2019 r. podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.
3. Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w porównaniu czerwiec 2020 r. do czerwca 2019 r.
4. Informacja z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2020 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Komańcza.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu lokali użytkowych położonych w Przemyślu przy ul. Monte Cassino 18,
8. Podjęcie uchwały w sprawie nagród Województwa Podkarpackiego za osiągnięcia w działalności sportowej,
9. Podjęcie uchwały w sprawie stypendiów sportowych i nagród Województwa Podkarpackiego za osiągnięte wyniki sportowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”,
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na

- sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego w latach 2018 – 2020,
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia II transzy pożyczki długoterminowej z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
  15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.
  16. Informacja na temat prac nad rewitalizacją strategii marki Województwa Podkarpackiego.
  17. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie pomocy udzielonej samorządom na usuwanie skutków powodzi.
  18. Informacja na temat Krajowego Planu Odbudowy (KPO).
  19. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2020 r.
  20. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.
  21. Informacja o przebiegu wykonania za I półrocze 2020 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa.
  22. Informacja dotycząca dotacji udzielonych z budżetu Województwa Podkarpackiego na zadanie mające na celu podniesienie poziomu sportowego zawodników Województwa Podkarpackiego.
  23. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2020 r.),
  24. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu „Rybacko i Morze” 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2020 r.).
  25. Informacja o stanie realizacji przez Województwo Podkarpackie /UMWP/ Departament Edukacji, Nauki i Sportu, projektów stypendialnych dla uczniów szczególnie uzdolnionych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w 2020 roku, stan na 31 sierpnia 2020 roku,
  26. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 18 sierpnia 2020 r. do 11 września 2020 r.
  27. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVI sesji w dniu 31 sierpnia 2020 r.
  28. Interpelacje i zapytania radnych.
  29. Wnioski i oświadczenia radnych.
  30. Zamknięcie sesji.

**Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2019 r. podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.**

Informacja została radnym przekazana i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że przedstawi krótką prezentację na ten temat a ponadto chce zaznaczyć, że będzie mówił o sytuacji finansowej podmiotów leczniczych i omawiając tę sytuację chce przekazać jakie Zarząd planuje podjąć działania związane z tym tematem. Dodał, że obecna sytuacja związana z pandemią oraz podpisane porozumienia postrajkowe dały efekty, które za chwilę zostaną omówione w prezentacji.

*Prezentacja przedstawiona przez Marszałka stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.*

**Ryszard Bugaj Dyrektor Podkarpackiego oddziału NFZ** podkreślił, że rok 2019 był kolejnym rokiem wzrostu poziomu finansowania i ten wzrost w odniesieniu do 14 jednostek marszałkowskich o których tu mówimy wyniósł w sumie ok. 122 mln zł. Można powiedzieć że był to dość dynamiczny wzrost wartości umów bo wzrosły one o 11%. Poszerzono zakres świadczeń nielimitowanych czyli takich gdzie środki przekazywane są według wykonania to przede wszystkim operacje zaćmy oraz badania kosztochłonne z użyciem tomografu komputerowego czy rezonansu magnetycznego. Formalnie nielimitowane nie były operacje wymiany stawu biodrowego i kolanowego ale tak to traktowaliśmy w przybliżeniu – zwiększaliśmy umowy według wykonania. Było to związane z programem skracania kolejek i w tym 2019 r. nasze województwo było liderem. Kolejny kierunek reform to wprowadzanie różnego rodzaju form opieki kompleksowej bardzo mocno promowany był program opieki dla pacjentów po zawale i do tego programu przystąpił szpital w Przemyślu, nie udało się zachęcić Szpitala klinicznego Nr 2 do tego aby przystąpił do programu. Pojawił się też program opieki nad pacjentem ze stwardnieniem rozsianym i tutaj nasz szpital Kliniczny Nr 2 spełniała wszystkie wymogi ale w pierwszym rozdaniu taka była decyzja Ministerstwa Zdrowia, że nie został on włączony ale myśli, że są szanse na przyszłość. Kolejna reforma dotyczyła opieki psychiatrycznej i ona zaistniała w 2019 r. w postaci tzw. centrów zdrowia psychicznego czyli zmiana finansowania opieki psychiatrycznej na takie finansowanie populacyjne – za populację danego powiatu, który jest objęty opieką i promowanie opieki środowiskowej tak aby pacjenci nie musieli trafiać do leczenia szpitalnego ale byli objęci opieką domową, środowiskowa czy ambulatoryjną. Do tego pilotażu przystąpił szpital specjalistyczny z Jarosławia i efekty są bardzo dobre bo mamy wzrost wartości umowy o ponad 5 mln zł. w ciągu roku. Szpital z Żurawicy pełnił starania jednak to ministerstwo decydowało i było to tak zaplanowane żeby był to jeden, dwa szpitale w województwie i u nas był to Jarosław i Nowa Dęba. Zaproponowaliśmy również aby poszerzyć obszar oddziaływania nie tylko na powiat jarosławski ale i lubaczowski i to był dobry pomysł, ministerstwo to zaakceptowało.

**Zastępca Prezesa NFZ ds. medycznych Bernard Waśko** po kilku miesiącach ograniczonej dostępności do świadczeń, ograniczenia skali działalności w różnych sektorach usług w ochronie zdrowia mieliśmy do czynienia z różnego stopnia ograniczeniem dostępności oraz skutkami, które obserwujemy jeśli chodzi o

wykonanie kontraktów jak i prognozy na przyszłość. Pan Prezes Niedzielski jeszcze kiedy był Prezesem NFZ powierzył mi przewodniczenie zespołowi przywracania dostępności do świadczeń medycznych – ten zespół zakończył swoje prace dwa czy trzy tygodnie temu i przedstawiona została rekomendacja Ministrowi Zdrowia. Przyczyny niewykonania świadczeń są trojaki. Mieliśmy administracyjne ograniczenie i zawieszenie całkowicie niektórych rodzajów działalności m. in. rehabilitację ambulatoryjną, lecznictwo uzdrowiskowe, programy profilaktyczne. Oprócz tych ograniczeń mieliśmy do czynienia z takimi bardziej miękkimi regulacjami o charakterze rekomendacji, które dotyczyły ograniczenia przyjęć planowych wszędzie tam, gdzie w okresie ostrym pandemii – skutkowało to tym że część pacjentów zrezygnowało ze świadczeń a i część podmiotów leczniczych ich nie wykonywało. Wreszcie powiązana z tym przyczyna nie wykonywania planowanych zabiegów wiążących się z przetoczeniem dużych ilości krwi. Ostatnia przyczyna leżała już po stronie samych pacjentów a mianowicie obawa przed zakażeniem. Wszystko to przyczyniło się do tego, że w całym kraju w ciągu 7 miesięcy mamy spadek wykonania świadczeń w ryczałtach średnio do poziomu 80 % z roku ubiegłego. Jest to oczywiście średnia w skali całego kraju ale co zwraca uwagę, to , że istnieją duże różnice między poszczególnymi województwami. Jeżeli chodzi o lecznictwo uzdrowiskowe to mamy tu do czynienia z jeszcze poważniejszą sytuacją ponieważ podmioty te podlegały całkowitemu wyłączeniu przez okres jednego kwartału. Otrzymywali zaliczki w kwocie 1/12 to odrobienie tak dużej liczny pacjentów jest bardzo trudny. Dla lecznictwa uzdrowiskowego rekomendacje będą nieco inne niż dla innych. Opierały się będą na znacznie dłuższym bo 3 letnim okresie odpracowania strat i częściowej abolicji pod określonymi warunkami. Środki z tytułu umorzeń tych niewykonanych świadczeń chcemy aby zostały zrekomensowane NFZ- owi przez Skarb Państwa albo Ministra Zdrowia z założeniem ,ze zostaną przeznaczone na leczenie uzdrowiskowe w klatach następnych. W kwestii świadczeń onkologicznych dane za 7 miesięcy pokazują spadek teleradioterapii i chemioterapii spadek był nieznaczny a jeśli chodzi o chirurgię onkologiczną to spadek był duży ale tylko w kwietniu później zaczął wracać do normy.

### **Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w porównaniu czerwiec 2020 r. do czerwca 2019 r.**

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia UM Damian Brud** przedstawił prezentację dotyczącą powyższej informacji, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **Informacja z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2020 roku.**

**Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia UM Damian Brud** poinformował, że ta informacja jest tożsama z poprzednią – jest tylko zbiorczym podsumowaniem. Wyniki finansowe za I półrocze w poszczególnych jednostkach zobrazowane były w prezentacji był slajd to prezentujący i wynik ten wynosi minus 39 mln zł jeśli chodzi o poziom wykonania inwestycji jest to w wysokości 17,5 %. W porównaniu do I półrocza

2019 r. to wtedy mieliśmy stratę 51 mln zł. a procentowe wykonanie było na poziomie 22%.

**Radny Piotr Tomański** tak jak powiedział Pan Marszałek teraz mamy problem bo banki chcą nam podnieść odsetki i przeanalizować kredyty, co wiąże się z tym że będziemy musieli szukać większych zabezpieczeń, będzie trudniej dostać te kredyty, będziemy musieli więcej spłacać. Jest to niebezpieczne gdyż nasze zadłużenie w styczniu wynosiło 427 mln a w czerwcu mamy 440 mln zł i one rosną. Jak to się ma do zapewnień, jaki jest plan wyjścia z tej sytuacji. Zaapelował aby ktoś z dyrektorów najlepiej przemyskiego szpitala powiedział nam jaki jest plan wyjścia z kryzysu. Zapytał również jak Marszałek i koalicja rządząca chce pomóc dyrektorom.

**Radny Stefan Bieszczad** stwierdził, że dyskutując o służbie zdrowia nie sposób nie podjąć drugiej strony medalu mianowicie po pierwsze ocena polityki zarządzania szpitalami a po drugie bardzo ważna ocena jakości usług. Nie można patrzeć na całą sprawę w oderwaniu jednej rzeczy od drugiej. Dodał, że chyba brak konsekwencji w działaniu jeśli chodzi o przyjęte programy naprawcze i tutaj spada to na dyrektorów bo jeśli dyrektor podejmuje się naprawy takiej czy innej kwestii w szpitalu to albo późno informuje o problemach, które go dotyczą bądź zaniechał w całej rozciągłości podejmowania takiego trudu. Obserwując nieodległy czas myśli, że był taki dyrektor na Podkarpaciu, który podjął próbę ale poległ. Dzisiaj mamy sytuację taką, że zderzamy się z tymi statystykami, rachunkami i ze wszystkim. Z ust szefa NFZ na Podkarpaciu usłyszeliśmy, że zwiększono o 11,2% finansowanie a zapytać należy cóż z tego? Wszystko to tonie w morzu potrzeb. Zaznaczył, że ocena jakości usług woła o pomstę do nieba, jak można leczyć przez telefon, dokąd państwo polskie będzie płaciło lekarzom, którzy leczą przez telefon? Zawód lekarza jest zawodem zaufania publicznego, jesteśmy w stanie wyższej gotowości i lekarze przede wszystkim muszą podjąć to wyzwanie. Zaznaczył, że dobrych, uczciwych lekarzy jest mnóstwo ale są przypadki straszne a jeszcze za to płacimy więcej tzw, covidowe. Muszą nastąpić zmiany polegające na tym, że płacimy za realne wykonanie.

**Radny Jacek Kotula** zapytał Pana Waśko co zrobił dla Podkarpacia, gdzie pielęgniarki zarabiają najmniej, tak samo fizykoterapeuci, rehabilitanci. Czy jest jakiś plan żeby Podkarpaciu to wyrównywać. Dodatkowo zapytał czy to prawda że wypłacane są pieniądze jeśli wpisze się komuś że zmarł na covid.

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** stwierdził, że sytuacja w służbie zdrowia jest trudna ale jest ona przewidywalna, wielokrotnie informowali o tym, że skutki pewnych decyzji będą miały określone reperkusje w budżecie. Historia w pewnym sensie zamknęła koło bo w dniu dzisiejszym na sesji głos zabiera Pan Bernard Waśko, który w tej chwili odpowiada za finanse w skali ogólnopolskiej a pamiętamy że kiedyś sprawozdawał te tematy jako dyrektor jednego z naszych szpitali. Mamy absolutnie system, gdzie jest konkurencja po stronie świadczeniodawcy ta konkurencja nawet w grupie szpitali wojewódzkich, jednej grupie kapitałowej ona występuje. Z drugiej strony jest monopolista płatnik, który powoduje, że te 50 szpitali funkcjonujących na Podkarpaciu ma bardzo trudną sytuację i słowo koordynacja jest odmieniane przez wiele przypadków. Jest myśl taka by dla lecznictwa zamkniętego powstał jeden organ prowadzący, który jest konieczny do skoordynowania szpitali w Polsce. W kwestii restrukturyzacji to poczekamy bo czas jest najlepszym weryfikatorem on tak samo jak i samorząd podkarpacki jest za upublicznieniem długu nie trzymaniem go pod



dywanem jak dotychczas. W naszym przypadku restrukturyzacja zadłużenia dała efekty, zostało 20 mln zł na bieżącą działalność szpitali. Po poręczeniu województwa restrukturyzacja jest na poziomie 1,5 % kosztów. Jednak ustalono, że nie będzie zwolnień grupowych tylko w trzyletniej karencji na spłatę dyrektorzy zejda o 3% zmniejszenia zatrudnienia. Po ostrych protestach w placówkach, protestach absencyjnych pielęgniarek podpisano porozumienie które spowodowało, że nasze szpitale mają 60 mln zobowiązań wymagalnych a podwyżki 70 mln zł. Gdyby nie te podwyżki, jakich udzieliliśmy to by się zbilansowało. W naszych szpitalach publicznych większość personelu ma umowę o pracę a np. w szpitalu na górcie codziennie 100 osób jest na zwolnieniu chorobowym.

**Radny Mariusz Król** stwierdził, że gdybyśmy rok temu rozmawiali o sytuacji w jakiej dzisiaj się znajdujemy a w szczególności o naszych zachowaniach to myśli, że rozmówcy potraktowaliby nas lekko z przymrużeniem oka. Dzisiaj mamy sytuację niebywałą, doprowadziliśmy do tego, że leczeni jesteśmy przez telefon – mieliśmy kiedyś takiego pana co leczył przez telewizję. Dodał, że odbiera mnóstwo telefonów od ludzi, którzy mają ogromny problem z dostaniem się do służby zdrowia a w szczególności do placówek przez nas zarządzanych. Dodał, że jego kolega niestety miała zawał i powiedział mu, że gdyby miał gorączkę to nie wie czy by przeżył. Słyszeliśmy wszyscy o kobiecie w ciąży, która nie została przyjęta do szpitala bo miała gorączkę i zmarła. Stwierdził, że w pierwszym okresie pandemii wszyscy byli wystraszeni aczkolwiek należy zadać pytanie czy dziennikarz publikujący obecnie zdjęcia w tv publicznej, pokazujące masowy pogrzeb z roku 2013 we Włoszech, poniósł jakiegokolwiek konsekwencje. Podkreślił, że należy analizować sytuację- WHO w 2009 r. zmieniło definicje pandemii. Niegdyś była to sytuacje w której umiera określona liczba osób, dzisiaj pandemię mamy wtedy, kiedy wykryjemy zakażenia. Dlaczego jest tak, że w przestrzeni publicznej nie ma informacji o ilości wykonywanych testów w stosunku do ilości wyników pozytywnych. Wszędzie gdzie byśmy nie patrzyli mamy pokazany tylko jeden wynik. Zapytał też jakie wynagrodzenie w istocie otrzymuje szpital i lekarz za pacjenta u którego wykryje coronavirusa. Są to kwoty o wiele wyższe niż normalne – skoro taki system zbudowaliśmy to nie dziwmy się że chorych jest coraz więcej. Dodał, że na portalu społecznościowym pani dr Martyna Wojciechowska pokazała filmik przedstawiający instrukcje obsługi testu, w której było napisane, że nie może być on wykorzystywany do wykrywania covid 19 bo również wykrywa inne wirusy. Zaznaczył również, że WHO w ostatnim stanowisku stwierdził, że ktoś kto nie ma objawów nie zaraża – to jest bardzo ważne.

**Zastępca Prezesa NFZ ds. medycznych Bernard Waśko** odpowiadając radnemu stwierdził, że kodowanie przyczyn zgonu w kartach zgonu nie ma żadnych gratyfikacji i nie jest premiowane. Wynagrodzenie dodatkowe dla personelu szpitali jednoimiennych było uregulowane odrębnymi przepisami i otrzymywali je jeśli zabroniono im pracować w innych podmiotach w celu zatrzymania transmisji. Obecnie na ponad dwa tysiące zgonów liczba zmarłych bezpośrednio na covid19 to ok 200 przypadków. Jeśli chodzi o leczenie przez telefon to takie sprawy jak chorobowe, recepta na leki wydane elektronicznie były rewolucja i pomogły się uporać z zachorowaniami. Oczywiście otrzymywaliśmy dane o złych praktykach odcięcia się lekarzy od pacjentów i tam reagowaliśmy – nie wolno lekarzom tego robić. Kontrolę dostępności w praktykach POZet trwają ciągle. Jeżeli chodzi o kwestie finansowe dotyczące Podkarpacia to w trzecim kwartale tego roku zostały przekazane dodatkowe środki poprzez zmianę planu centrali w kwocie 104 mln zł., była to jedna z

największych dotacji dodatkowych poza algorytmem podziału środków, większą kwotę otrzymało tylko woj. Lubelskie. Najprawdopodobniej jeszcze w 4 kwartale będzie dodatkowa modyfikacja planu finansowego i zostaną przekazane dodatkowe środki do dyspozycji.

**Wojewoda Ewa Leniart** według wyliczeń podanych wczoraj w mediach już ponad milion osób umarło z powodu coronawirusa. Podziękowała wszystkim, którzy są zaangażowani w aktywne zwalczanie coronawirusa i pomagają tym, którzy chorują. Wykonują oni ogromny wysiłek by tej sytuacji podołać minimalizując straty i skutki negatywne dla społeczeństwa. Podziękowała tym, którzy zachowują się odpowiedzialnie poprzez noszenie maseczek, zachowywanie dystansu i dezynfekcji rąk. Poinformowała, że od września decyzją Ministra Zdrowia zmienił się sposób funkcjonowania szpitali, którego celem jest przygotowanie się na zwiększona zachorowalność. Dzisiejsze dane to potwierdzone 3776 przypadków zachorowań, 117 zgonów w tym z innych powodów niż coronavirus 9 przypadków. Aktywnie chorych 789 osób w naszym województwie. Zazaczyła, że dodatkowe uprawnienia dostali lekarze rodzinnie, którzy będą mogli kierować chorych na testy. Pierwszy poziom opieki to każdy szpital został zobowiązany do stworzenia miejsc izolacyjnych dla osób, którzy nie mają potwierdzonego wyniku. W przypadku potwierdzenia osoby te kierowane są na drugi poziom czyli oddziała zakaźny – w naszym województwie mamy 7 takich oddziałów. Trzeci poziom opieki to wyselekcjonowanie tzw. szpitala wysokospecjalistycznego u nas jest to szpital Nr 2.

**Radny Piotr Tomański** życzył zjednoczonej prawicy realizacji systemowych zmian w szpitalach. Dodał, że samorząd zarządza placówkami służby zdrowia i na nich obowiązek spoczywa, opozycja chce pomóc jeśli by taka potrzeba była ale nie ma.

**Radny Adam Drozd** zaznaczył, była mowa o restrukturyzacji i zwolnieniach to chce zwrócić uwagę że wg jego wiedzy restrukturyzacja to nie tylko cięcie kosztów tylko systematyczne zmniejszanie kosztów. Stwierdził, że oddziały w szpitalach mają zakontraktowane po 15, 20 łóżek a funkcjonuje tych łóżek dwa razy tyle i obsługuje je personel który ma pracować przy zakontraktowanej ilości.

**Radny Mariusz Król** zapytał Panią Wojewodę czy jej służby mogą przygotować informacje nt. tego ile osób zmarło na zawał, ile na nowotwory ile na grypę a ile na covi19.

**Radna Maria Napieracz** stwierdziła, że w wypowiedziach przedmówców wybrzmiała troska i to skłoniło ją do zabrania głosu. Wysłuchała dyrektorów na posiedzeniu komisji zdrowia i pragnie przekazać że było tam zaniepokojenie funkcjonowaniem szpitali teraz w okresie covidu, wypłaty podwyżek ciążą na jednostkach i wpływają na wynik ujemny jednostek oraz zmiany na stanowiskach dyrektorów nie przyczyniały się do efektów. Z drugiej strony plan restrukturyzacji był pokazywane jako ten, który przyniesie sukces. Sam pomysł jest sukcesem ale aby on przyniósł efekt potrzebna jest praca i czas.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że samorząd jest właścicielem uzdrowiska Horyniec, które już 20 października otworzy kliniczny szpital rehabilitacyjny na 116 łóżek jeżeli tylko obędzie można zakontraktować te usługi. Jest to świetnie wyposażony obiekt. W kwestii sytuacji szpitali przede wszystkim potrzebna jest

dyscyplina finansowa, nikt nie jest w stanie upilnować dyrektora czy on ma coś kupić czy nie. Stwierdził, że zbudujemy system controllingu i będzie on naprawdę ostry. Dodał, że jeden czy drugi szpital sobie radzi a trzeci czy czwarty nie to widać że można. Stwierdził, że jeżeli w Przemyślu zmniejszono liczbę łóżek bo i tak obłożenie było na poziomie 50% to należy powiedzieć że był to dobry ruch a nie podsycać w mediach że likwidujemy miejsca czy szpital. System jest tak skonstruowany, że są to samodzielne podmioty, Zarząd jedynie może zwolnić dyrektora jak już w niektórych przypadkach było.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że prosił panią dyrektor z Przemyśla żeby podała przykłady dobrych rozwiązań wyjścia z zadłużeń ale może się zgodzić na otrzymanie tego na piśmie żeby nie przedłużać.

**Dyrektor Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu Pani Barbara Stawarz** w tym szpitalu program naprawczy rozpoczął się dopiero końcem kwietnia kiedy otrzymali restrukturyzację z Banku Krajowego co pozwoli na to że w ciągu roku zaoszczędzimy 10 mln zł. Szpital miał bardzo wiele pomysłów niestety zostały zahamowane koronawirusem i musiały one zostać zmienione czy przyhamowane. Przede wszystkim zmniejszyliśmy ilość łóżek gdyż obłożenie było na poziomie 60%, spowodowało to, że możemy zmniejszyć zatrudnienie. Pobyty pacjentów w oddziale jest krótszy, dalsza opieka ambulatoryjna jest nad nim prowadzona. Szeroko weszliśmy w leczenie onkologiczne, staramy się pacjentom oferować to, co najlepsze. Prężnie rozwija się u nas kardiologia inwazyjna jak i rehabilitacja kardiologiczna. Mamy program KOC koordynowana opieka nad ciężarnymi – rozwijamy się i finansowanie jest tutaj inne. Zakupiliśmy rezonans magnetyczny i problem jest taki, że na dzień dzisiejszy wstrzymane są kontraktowania. Jeśli zostaną przywrócone to będzie to kolejny zysk. W najbliższych dniach będziemy otwierać oddział intensywnej opieki medycznej. Trudności stanowią różne negocjacje związkowe, ale ma nadzieję, że dla dobra szpitala, pacjentów i pracowników będziemy mogli się spokojnie dogadać aby ten czas restrukturyzacji przejść.

## **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.**

**Marszałek Województwa Władysław Ortyl** – powiedział, że przyjęcie Strategii, która będzie obowiązywała do 2030 r. jest rzeczą ważną. Podziękował wszystkim, którzy brali udział przy opracowaniu tej Strategii, dziękując ekspertom profesorom Jackowi Szlachcie i Januszowi Zalewskiemu którzy również brali udział w pracach nad strategią, która opracowana była w uspołecznionej formule. Podkreślił, że bez strategii nie można byłoby sięgać po środki z Krajowego Programu Partnerstwa, Krajowego Programu Odbudowy czy też po środki unijne z nowej perspektywy finansowej. Oraz opiniować działań na które ubiegają się inne podmioty. Jest to Strategia Województwa Podkarpackiego i na nią składają się inne instytucje wpisujące się we wkład gospodarczy i społeczny regionu i kraju. Marszałek podziękował również za nadzór nad opracowaniem Strategii pani Marszałek Ewie Draus oraz Dyrektorowi Pawłowi Waisowi. Kończąc poprosił o dyskusję i przyjęcie tego dokumentu na dzisiejszej sesji.

**Wicemarszałek Województwa Ewa Draus** – wskazała, że prace nad strategią trwały prawie dwa lata, w październiku 2018 r. Sejmik Województwa podjął decyzję o przystąpieniu do opracowania nowej strategii do 2030 r. W 2019 r. i początkiem 2020 r. trwały konsultacje społeczne, uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach konsultacyjnych na które byliśmy zapraszani przez przedsiębiorców instytucje otoczenia biznesu, instytucje kultury. Uwagi do Strategii zbierał Departament Rozwoju Regionalnego, zebrane zostały w jeden raport i przyjęte w grudniu 2019 r. Po uwzględnieniu uwag projekt Strategii został skierowany na Sejmik Województwa w grudniu 2019 r. Strategia miała zostać przyjęta w marcu 2020 r. ale niestety pandemia te plany zniweczyła. Pandemia wpłynęła na skutki gospodarcze i społeczne dlatego też należało jeszcze raz dokonać przeglądu dokumentu, pozyskać wiarygodne dane, które miały wpływ na zmiany dokonane w strategii. Polityka europejska również się zmieniała. Pojawił się nowy instrument finansowy w ramach Krajowego Programu Odbudowy. Ta nowa polityka została uwzględniona w strategii. Dokonany został przegląd pod kątem projektów zgłaszanych do Krajowego Programu odbudowy. Wszyscy przystąpili do przygotowania programów operacyjnych. Nasze zapisy Strategii uwzględniania nowe uwarunkowania finansowe Unii Europejskiej i krajowe. Wicemarszałek wskazała, że pojawi się nowy instrument współpracy Województwa z samorządami lokalnymi. Dokonywane były również pewne korekty związane z uaktualnionymi danymi, wynikające z efektów pracy komisji ds. monitorowania i pobudzania aktywności gospodarki w czasie pandemii koronawirusa. Te uwarunkowania miały wpływ na ostateczny kształt Strategii, która realizuje ideę zrównoważonego rozwoju i jest zgodna z oczekiwaniami zgłoszonymi w ramach konsultacji społecznych. Zapisy strategii są ważnym instrumentem by korzystać z instrumentów finansowych krajowych i europejskich. Po uchwaleniu strategii będą przygotowywane dalsze dokumenty. będzie przygotowana strategia transportu ale również programy dot. Bieszczad i Błękitnego Sanu, oraz działania związane z obszarami strategicznej interwencji.

**Profesor Jacek Szlachta** – odnosząc się do dokumentu powiedział, że jest to podsumowanie dwóch lat ciężkiej pracy, wydawało się ze względu na strukturę gospodarczą i jakość programowania strategicznego że będzie to mile doświadczenie, niestety epidemia spowodowała, że praca nad dokumentem była trudna. Dalej Profesor przedstawił w formie prezentacji główne założenia Strategii rozwoju województwa- Podkarpackie 2030, wskazując, że ten dokument należy traktować jako dokument - matkę, na którym bazują wszystkie inne strategiczne dokumenty powstające w województwie.

*Prezentacja nt. Strategii rozwoju województwa- Podkarpackie 2030 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Profesor Janusz Zalewski** – łącząc się on-line z Sejmikiem odniósł się do omawianego dokumentu Strategii przedstawiając prezentację wskazując, że jego zadanie jako eksperta polegało na pomocy departamentowi merytorycznemu poprzez zaktualizowane ekspertyzy dot. ram finansowych oraz scenariuszy rozwojowych województwa.

*Prezentacja pn. "Aktualizacja ekspertyzy Ramy Finansowe oraz modelownie makroekonomiczne scenariuszy rozwojowych dla Strategii województwa – Podkarpackie 2030 „ stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Radny Krzysztof Feret** w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej stwierdził, że Marszałek Ewa Draus koordynująca prace nad strategią wielokrotnie podkreślała, szczególnie na komisjach ten szeroki charakter konsultacji jakie odbyły się w sprawie strategii i fakt, że Zarząd głęboko pochylał się nad zgłaszanymi uwagami. Stwierdził, że on ma wrażenie po przeczytaniu tego dokumentu, że są tu jakieś dwie alternatywne rzeczywistości. Zaznaczył, że nic z tego co klub koalicji Obywatelskiej wniósł w pierwszym czytaniu nie zostało uwzględnione pomimo tego, że były to uwagi konstruktywne. W rezultacie prac powstał dokument, który z jednej strony ma kilka mocnych punktów- przede wszystkim solidna diagnozę, dobrze uchwycono mega trendy i dobrze się stało, że horyzont strategii został mocniej niż poprzednio skorelowany z okresami finansowania unijnego. Generalnie z całą świadomością pozytywnych elementów uważają, że powstał dokument zbyt obszerny, miejscami przeładowany informacjami a z drugiej strony są braki, które mają wpływ na scenariusze czy wartość kontrolingowa tej strategii. Zwrócił się tu do ekspertów z pytaniem i przypomnieniem , że w grudniu sugerował żeby analizę swat zastąpić analizą towsswat dlatego, że tawsswat wprowadza dwa dodatkowe efekty, które byłyby istotne w późniejszym czasie dla strategii. Przede wszystkim pokazuje wewnętrzną spójność pomiędzy mocnymi stronami, słabymi, zagrożeniami i szansami. W tej chwili robiąc przydługą analizę mamy do czynienia z takimi biegnącymi równolegle w stosunku do siebie liniami a nie mamy pokazanej między nimi relacji a powinna być bo to ma jeszcze jedno istotne przełożenie później na dalszą część tego dokumentu pokazuje bowiem te czynniki, które najbardziej wpływają na realizację tej strategii. Obecnie mamy 9 scenariuszy których podstawa wyodrębnienia jest PKB i PKB per capita a zapytać trzeba gdzie pozostałe czynniki, które wpływają na przyszłą możliwość realizacji wizji województwa a mogłyby wynikać z analizy towsswat. Druga rzecz, która metodycznie wydaje im się niepełna to jest opomiarowanie tej strategii. Oczywiście są cele one wynikają z priorytetów, są wskaźniki ale są też kluczowe działania, które już raczej nie są opomiarowane. Dodał, że w strategii wskaźników przypisanych jest niewiele i to znacznie utrudnia realizację tej strategii i to żeby pełniła ona rolę kontrolingową w procesie zarządzania. Podsumowując stwierdził, że ta strategia jest bardziej zachowawcza niż ambitna. Ich zdaniem w istotny sposób nie rozwiązuje problemów, które w bardzo dobrze zrobionej diagnozie były opisane np. niski poziom PKB per capita, niska wydajność pracy, która się przekłada na niskie wynagrodzenia, wysoki wskaźnik bezrobocia i wysoki wskaźnik określający udział niepracujących , nie uczących czyli biernych. Niewiele też pozytywnego czy przełomowego wynika ze strategii w kontekście likwidacji wskazanej w diagnozie słabości jaką jest fakt, że 40% PKB województwa powstaje w czterech stolicach byłych województw. Dodał, że ta strategia niedostatecznie też wykorzystuje atuty bo zostały wskazane takie jak np. duża ilość dostępnych terenów inwestycyjnych w gestii j.s.t czy duży kapitał społeczny, który się wyraża w aktywności ludzi choćby w wyborach. Zaznaczył, że chciałby teraz przypomnieć coś czym rozpoczął swoje wystąpienie w grudniu - są trzy powody dla których opracowuje się strategię. Pierwszy to obowiązek

ustawowy, drugi powód to posiadanie aktualnej strategii, spójnej z polityką unijną i rządową znacznie ułatwia dostęp do publicznych środków a powód trzeci jest kontrolingowy czyli powinna stanowić plan długoterminowego rozwoju województwa, zwiększania jego potencjału pokazując te cele i działania w sposób mierzalny tak, żeby ci co zarządzają wiedzieli czy są na kursie i na ścieżce a ci, którzy rozliczają Zarząd Województwa czyli np. Sejmik mieli dobrą paletę i kryteria do oceny progresu tej strategii. Ich zdaniem trzeciego kryterium ta strategia nie spełnia ze względu na swoją zachowawczość i istotne braki. Wszystko to powoduje, że Klub Koalicji Obywatelskiej nie poprze tej uchwały.

**Wicemarszałek Ewa Draus** stwierdziła, że prace nad strategią trwały długo bo cały poprzedni rok, konsultacje były bardzo szerokie. Koalicja Obywatelska jako Klub była pytana o rzeczy jakie należy uwzględnić. Dodała, że wszystkie uwagi zostały uwzględnione przez Zarząd i nie przypomina sobie aby było coś co uwzględnione nie zostało. Dodała, że radny Feret dużo czasu poświęcił analizie formalnej dokumentu a w tym zakresie są pewne standardy, których nie możemy zmieniać gdyż 16 województw składa swoje strategie i one są podstawą abyśmy mogli korzystać z funduszy europejskich, które w przyspieszeniu naszej trajektorii rozwojowej odgrywają bardzo istotną rolę. Wpisujemy się w standardy, które są na poziomie krajowym i europejskim i dotyczą wszystkich województw.

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu Klubu PiS skierował słowa uznania, podziękowania i gratulacji dla Zarządu Województwa gdyż ten dokument jest jednym z najważniejszych w oparciu o który samorząd będzie pracował przez 10 lat. Jeśli chodzi o ubiegłą dekadę to na podstawie tego dokumentu Zarząd rozwijał i poprawiał życie województwa bo po to wyborcy nas wybierali. Klub PiS dokładnie analizował przedstawiany projekt, konsultacje były szerokie, było wiele czasu aby swoje sugestie zasugerować Zarządowi. Dokument ten musi być powiązany z nową perspektywą unijną, przedstawiany w kontekście krajowej strategii ale także o środki własne – ten dokument to wszystko uwzględnia. Wszystkie problemy, które dotknął Zarząd i przy pomocy ekspertów rozczytał jak i atuty są przedstawione i zanalizowane dogłębnie. Na podstawie tego dokumentu będzie można województwo rozwijać i poprawić byt mieszkańców.

**Radny Karol Ożóg** jako mieszkaniec Rzeszowa ale również jako osoba mocno związana z powiatem widzi potrzebę rozszerzenia obszaru działania i fizycznych granic rzeszowskiego obszaru funkcjonalnego. Dzisiejsza sesja jest odpowiednim miejscem aby złożyć podziękowania dla Pana Marszałka oraz Pani Marszałek Draus i wszystkich, którzy pracowali nad opracowaniem strategii, uwzględnienie w niej wnoszonych poprawek poprzez szerokie konsultacje i odpowiednie formularze internetowe.

**Radny Stefan Bieszczad** stwierdził, że nie zamierza się doktoryzować na temat otrzymanego dokumentu i nie zamierza szczególnie dziękować tym, którzy mają to po prostu w obowiązkach a inni – ma nadzieję- wzięli za to godne wynagrodzenie. W sposób szczególny podziękował tym wszystkim, którzy konsultowali ten dokument a zapewnia że były to rzesze różnych grup zawodowych, nie tylko samorządowców i to oni dbając o region i tę ojczyznę w której żyją bardzo wnikliwie odnosili się do sugestii

płynących z zarządu. Zaznaczył, że strategia to duża doza ogólności – kierunek w jakim polityka zarządzania finansami pójdzie. Mówimy o pieniądzach, które są wirtualne i tak naprawdę są to pieniądze nas wszystkich podatników bo jeśli one spłyną z tzw. funduszy zewnętrznych to w bardzo dużej części będą to pieniądze pożyczone albo takie, które są wypracowane przez podatnika polskiego. Na koniec życzył aby udało się mądrze z tej strategii korzystać.

**Radny Piotr Tomański** zgodził się że miało miejsce mnóstwo konsultacji, rozmów i spotkań – ten czas był dobrze wykorzystany. Wspomniał, że krajowy Plan Odbudowy nie był konsultowany w ogóle a powinien być uwzględniony w strategii.

**Wicemarszałek Ewa Draus** stwierdziła, że Krajowy Plan Odbudowy to nowy instrument, który ma pomóc w odbudowie kraju w związku z Covidem. On nie jest gotowy, jest tworzony jednocześnie na poziomie lokalnym, krajowym i unijnym. Możemy mieć szansę aby przez te nowe instrumenty ważne inwestycje mogły się u nas lokować.

**Radny Bogdan Romaniuk** zwrócił się do kolegów z klubu opozycyjnego, że niekoniecznie wyborcy rozumieją wstrzymanie się w głosowaniu gdyż zakładanie działania chociażby infrastruktura drogowa i kolejowa to kolejka aglomeracyjna, odcinek drogi Rzeszów – Barwinek w kwocie 10 mld zł. W związku z tym zachęcił kolegów aby choćby z tych względów ten dokument poprzeć.

**Radny Piotr Tomański** podziękował za troskę, dodał że strategia to dokument ogólny a jeśli chodzi o poszczególne inwestycje to zapewne będą głosować za.

**Prof. Jacek Szlachta** w kwestii Krajowego Planu Odbudowy zaznaczył, że jego pojawienie się w maju i przyjęcie na szczycie przywódców w lipcu było odpowiedzią na wyczuwalne zapotrzebowanie społeczne i polityczne. Tutaj dzieje się wiele w warstwie konceptualizacji bo to jest zupełnie nowe. Jeżeli będziemy szukali projektów z podkarpacia to trzeba pamiętać po pierwsze, że one pozwalają na realizację reform strukturalnych dla naszego kraju a drugie to żeby te projekty, które wybieramy stanowiły wiązki. Dodał, że modyfikując te strategie starali się otworzyć wystarczającą ilość przestrzeni dla krajowego planu reform. Jeżeli chodzi o PKB to zespół ekonometryków pod jego kierunkiem wykonał analizę dotyczącą kształtowania się PKB w układzie powiatowym od 2004 do 2018 i oczywiście spójność realizujemy bo w tym czasie przesunęliśmy się z 35% średniej unijnej do 50%. Te punkty trzeba kumulować i jest to bardzo żmudny ale musi być konsekwentny proces. W tych 14 latach spójność w województwie się powiększała. Dodał, że wszystkie poprzednie strategie w województwie odbiera jako ciągły proces i tak naprawdę bazują na osiągnięciach poprzednich strategii bo to był proces bardzo konsekwentny pomimo tego, że ułożenia polityczne się zmieniały. Jeżeli chodzi o wskaźniki to jest taka wyraźna tendencja w Polsce do inflacji wskaźników i wszystkie kolejne strategie szły w kierunku ich poszerzania i dodawania i potem w ewaluacji wychodziło ze 60% wskaźników się poprawia a 40% się pogarsza więc tutaj świadomie została ta lista ograniczona może rzeczywiście za bardzo.

**Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UM Paweł Wais** stwierdził, że strategia jest dość duża ale właśnie dlatego, że zawiera tę część diagnostyczną, która nie musiała być czytana równo bo będzie funkcjonować jako odrębny dokument.

Stwierdził, że starali się widzieć kontynuację z diagnozy w strategii i te kwestie dotyczące PKB czy wynagrodzenia czy kwestii związanych z rynkiem pracy adresowali w części kierunkowej co było gruntownie dyskutowane na posiedzeniu komisji. To samo dotyczy terenów inwestycyjnych – priorytet 3.5 od strony 101 bardzo dokładnie mówi o tematach związanych z nowymi terenami inwestycyjnymi i lokowaniu inwestycji. Stwierdził, że starali się znaleźć wyraźny balans między dynamicznym rozwojem a równoważeniem procesów rozwojowych. Dodał na koniec, że polemizowałby z kwestią mało ambitnego charakteru ambicji gdyż cele są realne ale z celownikiem podniesionym w górę.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/458/20 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Komańcza.**

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/459/20 została przyjęta jednogłośnie 23 głosami za i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu lokali użytkowych położonych w Przemyślu przy ul. Monte Cassino 18.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/460/20 została przyjęta 23 głosami za, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nagród Województwa Podkarpackiego za osiągnięcia w działalności sportowej.**

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/461/20 została przyjęta jednogłośnie 22 głosami za i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały w sprawie stypendiów sportowych i nagród Województwa Podkarpackiego za osiągnięte wyniki sportowe.**

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.



W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/462/20 została przyjęta jednogłośnie 23 głosami za i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”,**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/463/20 została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/464/20 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego w latach 2018 – 2020,**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/465/20 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia II transzy pożyczki długoterminowej z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/466/20 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/467/20 została przyjęta 23 głosami za, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/468/20 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

### **Informacja na temat prac nad rewitalizacją strategii marki Województwa Podkarpackiego.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że jest czas aby idea, która się sprawdziła dostała nowego blasku. Personalizujemy markę i to, że dzisiaj powiesiliśmy obraz Łukasiewicza na ścianie nie jest przypadkiem gdyż chcielibyśmy aby ten inżynier, filantrop towarzyszył nam w rozwijaniu Podkarpacia.

**Piotr Lutek** reprezentant firmy Synergia marketing terytorialny tj. cały zestaw instrumentów, który prowadzi do zwiększania wartości regionu, który jest wyrażany w PKB i wszystkie instrumenty jakie ma Zarząd Województwa i instytucje mu podległe tworząc regulacje prawne, budując drogi i inne rzeczy wszystkie te elementy należą do procesu, który ma ułatwić wymianę na rynku, zakup usług edukacyjnych, powołanie firmy. Marka natomiast jest czymś w rodzaju opakowania, czymś co de facto jest procesem prowadzącym do tego, że o określona grupa ludzi ma te same, silne skojarzenia, które prowadzą do określonych decyzji. Marka nie ma stricte wymiaru promocyjnego – jak się o niej mówi- to jest aktywo regionu, które bardzo mocno w tle działa na mózgi ludzi, które wysyłają pozytywne sygnały. Dobrze przepracowany proces marki pozwala ludziom (mieszkańcom, turystom, biznesowi) mieć tak dokładne przekonania pozwalające albo szybciej albo łatwiej czy drożej podejmować decyzje.

*Prezentacja nt. Podkarpackie przestrzeń otwarta dla zaradnych -Rewitalizacja marki województwa stanowi zał. nr 22 do protokołu.*

**Radny Piotr Tomański** zapytał czy Marszałek wie jaka kwota jest przeznaczona na ten produkt, który jest przygotowany bardzo dobrze.

**Radny Stefan Bieszczad** stwierdził, że przestrzeń otwarta dla zaradnych nie kojarzy się do końca dobrze. Polak to jest taki statystyczny zazdrośnik i jeżeli będziemy epatować tą wartością dodaną to ta zaradność niekoniecznie musi wpływać dobrze na rozwój gdyż potencjalny inwestor może stwierdzić, że skoro tam są zaradni to tam pieniędzy nie zrobimy i nie mamy co szukać.

**Radny Jacek Kotula** stwierdził, że ma całkiem odwrotne odczucie bo od wielu lat opowiada wszystkim, że na Podkarpaciu ludzie są bardzo zaradni. Bardzo dobrze sobie radzimy i inni mogą chcieć się tego nauczyć i z tego korzystać. Stwierdził, że na granicy województwa powinien być ustawiony bilbord informujący przejezdnych, że tu właśnie Podkarpacie się zaczyna bo mamy się czym chwalić.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że ta zaradność poniekąd wynika też z przywiązania do własności, każdy o te swoją własność dba. Jeżeli chodzi o bilbordy to poinformował, że te tablice są poustawiane. Stwierdził ponadto, że Program Promocji Gospodarczej łącznie na 7 lat liczył 20 mln zł.

**Piotr Lutek** zaznaczył, że zaradność jest czymś wydobytym, oni po prostu powiedzieli na głos to, co jest w tym regionie od wieków. To jest główna idea marki. Na poziomie turystyki to wyzwania. Nie należy przyzwyczajając się za zaradność będzie hasłem reklamowym ona będzie się przewijać wielokrotnie. Strategii marki to jest nic innego jak wybranie pewnych elementów z dziedzictwa regionu, spięcie ich klamra zaradności i strategia to droga którą należy przebyć po to aby na końcu czyli po 7-10 lat wszyscy powiedzieli, że Podkarpacie to jest region najbardziej zaradny ze wszystkich.

**Radny Bogdan Romaniuk** pogratulował Marszałkowi wyboru postaci Łukasiewicza gdyż jako pierwszy na świecie wykorzystał korzyści jakie daje ropa naftowa, był sprawnym organizatorem, z czasem dorobił się na ropie ogromnego majątku. Był również wielkim społecznikiem, propagował zakładanie sądów, budowę dróg i mostów, szkół i szpitali niejednokrotnie finansował z własnej kieszeni.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie pomocy udzielonej samorządom na usuwanie skutków powodzi.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Informacja na temat Krajowego Planu Odbudowy (KPO).**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że ten program miał 14 dni na przygotowanie listy projektów. Stwierdził, że 50 mld zł które są do rozdysponowania powinny być dzielone w oparciu o szerszy zakres konsultacji. W tej informacji jest napisane, że pakiet zadań został opracowany jako autorska wersja zarządu oraz że wykaz projektów przyjętych do realizacji stanowi zał. nr 1 i tutaj mamy tylko samorząd miasta Krosna a cała reszta to departamenty Urzędu Marszałkowskiego. Zapytał czy jest jakiś pomysł na to aby skonsultować to z innymi samorządami i czy ewentualne nowe projekty mają szansę na wpisanie do tego planu.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że Zarząd musi być w gotowości zawsze i tutaj projekt identyfikacji projektów rozpoczęli od tego, że poprosili o te projekty które wynikały z konsultacji społecznych dotyczących strategii. Jest raport z tych konsultacji i strategia była dla nich wyznacznikiem w jakim kierunku powinni się udać. Dzisiaj doprecyzowują się te projekty i odsiewają te listę. Gremialnych spotkań nie było bo epidemia na to nie pozwalała – należało iść w zdalną formę spotkań. Ponadto zaznaczył że mamy ok 60 projektów a tutaj akurat nie chodzi o ilość tylko o jakość.

**Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Paweł Wais** przedstawił prezentację, która pozwoli zrozumieć dokładniej czym jest Krajowy Plan Odbudowy.

*Prezentacja pn. Krajowy Plan Odbudowy stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2020 r.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

**Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Informacja o przebiegu wykonania za I półrocze 2020 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

**Informacja dotycząca dotacji udzielonych z budżetu Województwa Podkarpackiego na zadanie mające na celu podniesienie poziomu sportowego zawodników Województwa Podkarpackiego.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

**Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2020 r.)**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu „Rybacktwa i Morze” 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2020 r.).**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

**Informacja o stanie realizacji przez Województwo Podkarpackie /UMWP/ Departament Edukacji, Nauki i Sportu, projektów stypendialnych dla uczniów szczególnie uzdolnionych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w 2020 roku, stan na 31 sierpnia 2020 roku.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 18 sierpnia 2020 r. do 11 września 2020 r.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVI sesji w dniu 31 sierpnia 2020 r.**

*Powyższa informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Brak

## **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Stefan Bieszczad** zawnioskował do Zarządu o udostępnienie informacji dotyczącej pomocy finansowej dla przedsiębiorców naszego województwa w ramach przeciwdziałania skutkom epidemii. Dotyczy to wszystkich form pomocy, której udzielały do tej pory Wojewódzki jak i Powiatowe Urzędy Pracy. Uzasadnił to faktem, iż pieniądze te idą ze środków publicznych i uważa, że taka informacja należy się mieszkańcom Podkarpacia po to aby mieli pełną wiedzę które przedsiębiorstwo, z jakiego tytułu i w jakiej wysokości otrzymało wsparcie. Dodał, że na co dzień jesteśmy informowani o poważnych kwotach jakie te instytucje podzieliły na pomoce natomiast uważa, że informacja szczegółowa należy się podatnikom.

**Radny Mariusz Król** stwierdził, że jeżeli informacja zostanie przygotowana to on również chciałby ją otrzymać. Ponadto poprosił aby kolejne sesje odbywały się już w takiej formule jak dziś a nie w formie zdalnej.

**Radny Piotr Tomański** również poprosił o listę podmiotów którym udzielona została pomoc a kwestii formy sesji ma zdanie wręcz odwrotne. W obecnej sytuacji sesje powinny odbywać się zdalnie.

**Radna Maria Napieracz** zapytała czy jeżeli któremuś z radnych coś się zadzieje w ostatniej chwili, że nie będzie mógł uczestniczyć to czy można go dopuścić do udziału w sesji hybrydowo w trybie zdalnym.

**Marszałek Piotr Pilch** stwierdził, że jak najbardziej zarząd jest zdania, że sesje mogą się odbywać hybrydowo, kto czuje się na siłach może przyjechać a kto chce może uczestniczyć zdalnie.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że samorząd pracuje w trybie transparentności i wszystko co można udostępnić zostanie radnym przekazane. W jego odczuciu takie dane powinny być publikowane.

**Radny Jacek Kotula** stwierdził, że popiera wniosek radnego Bieszczada bo już różne plotki krążą, że WSK dostało pokaźną sumę czy inne firmy, które i tak zwalniają ludzi a dotacje otrzymują.

**Marszałek Piotr Pilch** stwierdził, że jest na stronie ministerstwa informacja z dokładnymi kwotami i dotacjami dla konkretnych firm, oczywiście zdaje sobie sprawę, że radnemu nie chodziło o wsparcie ministerialne.

**Radna Ewa Draus** stwierdziła, że Rzeszowska Agencja która w ramach pomocy udzielała dotacji dla małych i średnich przedsiębiorstw nie ma jeszcze listy beneficjentów ale gdy taka będzie to oczywiście zostanie radnym udostępniona.

**Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz zamknął obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.30

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**

**Protokołowała:**

Katarzyna Kruk